

Е. Ю. Балашова

Московский государственный университет

им. М. В. Ломоносова;

Научный центр психического здоровья

Москва, Россия

Динамика оценок коротких интервалов времени в норме: однократное и повторное тестирование*

Анализируется динамика оценок коротких интервалов времени у психически здоровых лиц молодого и пожилого возраста. Получены данные об общих тенденциях и возрастных особенностях подобных когнитивных операций. В обеих группах была обнаружена тенденция к улучшению результатов оценивания интервала 10 с при повторном тестировании (ретесте) по сравнению с первоначальным тестированием. Средние величины погрешностей были ниже при повторном тестировании, особенно у лиц молодого возраста. В «молодой» группе чаще встречались точные оценки интервалов. Причиной улучшения точности оценок при ретесте могут быть разные факторы: адаптация к ситуации оценивания интервалов (так называемое «включение в деятельность»), а также сохранность в норме мотивационного обеспечения подобных когнитивных операций.

Ключевые слова: время, короткие интервалы, оценка, повторное тестирование, возраст

* Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 20-013-00075 «Человек в повседневности: психологическая феноменология и закономерности».

Dynamics Of Estimates of Short Time Intervals in the Norm: Single and Repeated Testing

The paper analyzes the dynamics of estimates of short time intervals in mentally healthy young and elderly people. Data on general trends and age-related features of such cognitive operations were obtained. In both groups, there was a tendency to improve the results of evaluating the 10-second interval when retesting (retest) compared to the initial testing. The average values of errors were lower in repeated testing, especially in young people. In the young group were more likely to be accurate estimates of the intervals. The reason for improving the accuracy of assessments during retest may be different factors: adaptation to the situation of evaluating intervals (the so-called “inclusion in the activity”), as well as the preservation of the normal motivational support for such cognitive operations.

Keywords: time, short intervals, evaluation, retesting, age

Введение. В контексте исследований восприятия времени как сложной психической функции, которая включает в себя ориентировку в текущем и прошедшем времени, оценку, отмеривание, воспроизведение и сравнение длительности временных промежутков, понимание последовательности и одновременности событий, временную перспективу личности, внимание российских и зарубежных ученых давно привлекает изучение особенностей оценивания коротких интервалов [1–3]. Анализируются факторы, влияющие на качество и характер таких оценок, осуществляется их сравнение в норме, при мозговых дисфункциях и психических расстройствах. Однако существует один относительно мало изученный аспект оценивания коротких интервалов времени. Это динамика изменений характера и точности оценок с течением времени. Очевидно, что на особенности таких изменений могут влиять различные факторы, например, возраст [4; 5].

Материалы и методы. В исследовании, проведенном совместно с выпускницей факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова Е. К. Козловой, приняли участие 364 психически здоровых респондента разных возрастов. Количество лиц молодого возраста (20–30 лет, в среднем $22 \pm 2,9$) составило 176 чел., количество лиц позднего возраста (50 и более лет, в среднем $59 \pm 8,6$) — 188 чел. Все респонденты дали добровольное информированное согласие на участие в исследовании. Участникам исследования предлагалось оценить длительность четырех коротких временных интервалов, включая повторную оценку интервала 10 с, и дать экспериментатору вербальный отчет о предполагаемой длительности каждого интервала после его предъявления. Последовательность интервалов была следующей: 10, 5, 15, 10 с. Обратная связь о точности оценивания интервалов в процессе проведения методики отсутствовала. Проводился качественный и количественный анализ полученных результатов. Для сбора, анализа и статистической обработки данных использовались программы *IBM SPSS Statistics* (версия 23), *Microsoft Office 2010 (Excel, Word)*. Для вычисления значимости различий использовался U-тест Манна — Уитни.

Результаты. Качественный анализ и статистическая обработка данных позволили получить результаты, свидетельствующие как об общих тенденциях в оценивании коротких интервалов в разных группах респондентов, так и об особенностях, обусловленных возрастом (и, вероятно, соответствующими изменениями когнитивного функционирования). Во-первых, в обеих группах была обнаружена тенденция к улучшению результатов оценивания интервала 10 с при повторном тестировании (ретесте) по сравнению с первоначальным тестированием. У лиц молодого возраста ретестовая оценка оказалась точнее в 40 % случаев, у пожилых респондентов — в 44 %. Первоначальные оценки были точнее в 30 и 32 % случаев соответственно. Во-вторых, в обеих группах наблюдались и одинаковые оценки при первоначальном и повторном тестировании (30 и 24 % случаев соответственно). В-третьих, средние величины погрешностей были ниже при повторном тестировании, особенно у лиц молодого возраста ($p = 0,001$). Следует также отметить, что в «молодой» группе чаще встречались точные оценки интервалов.

Заключение. Проведенное исследование ставит перед нами ряд важных вопросов. Что является причиной улучшения точности оценок при ретесте: адаптация к ситуации оценивания интервалов (так называемое «включение в деятельность», по терминологии нейропсихологов), сохранность в норме мотивационного обеспечения данных когнитивных операций? Отметим, что до сих пор феномен «включения в деятельность» был описан в контексте клинико-психологического подхода преимущественно по отношению к возрасту старения. Как влияет возрастной фактор на характер и точность оценок коротких интервалов времени? Чем определяется это влияние: социальной ситуацией развития лиц разных возрастов или особенностями мозгового функционирования в молодости и при старении? Проявятся ли обнаруженные у психически здоровых лиц закономерности у больных, страдающих психическими расстройствами (например, депрессиями)? Впереди поиск ответов на эти и другие вопросы. Представляются также крайне интересными сравнение точности оценок всех предъявляемых в эксперименте интервалов и определение динамических характеристик целостного развертывания этого процесса.

1. Балашова Е. Ю. Восприятие времени и некоторые методические возможности его изучения в клинико-психологических исследованиях // Клиническая и специальная психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 97–108.

2. Carrasco M. C., Bernal M. C., Redolat R. Time estimation and aging: A comparison between young and elderly adults // Intern. J. of Aging and Human Development. 2001. Vol. 52. No 2. P. 91–101.

3. Coelho M., Ferreira J. J., Dias B. et al. Assessment of Time Perception: The effect of aging // J. of Intern. Neuropsychological Society. 2004. Vol. 10. No 3. P. 332–341.

4. Балашова Е. Ю., Портнова Г. В. Возрастные особенности психического отражения времени // Психология зрелости и старения. 2006. № 3. С. 5–23.

5. Гареев Е. М. Особенности формирования субъективной оценки времени в онтогенезе // Вопр. психологии. 1997. № 5. С. 114–119.